

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
OPĆINA VELIKA KLADUŠA



BosniaandHerzegovina
FederationofBosniaandHerzegovina
Una-Sana canton
Municipalityof Velika Kladusa

OPĆINSKO VIJEĆE

DEPARTMENT OF MUNICIPALITY

Datum: 18.09.2023.

Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine

Ministarstvo pravde F BiH

Ministarstvu finansija FBiH

Ministarstvo uprave i pravosuđa USK-a

Ministarstvo finansija USK-a

Općinsko vijeće Velika Kladuša

PREDMET: Informacija o stanju i dešavanjima u općini Velika Kladuša

Poštovani,

Trenutna situacija u općini Velika Kladuša izazvana opstrukcijama i blokadama rada Općinskog vijeća od strane Općinskog načelnika **Fikreta Abdića** rezultira katastrofalnim posljedicama po općinu Velika Kladušu i njene građane. Samovolju koju već osam mjeseci provodi Općinski načelnik u Općini Velika Kladuša nije zabilježena ni u jednoj lokalnoj zajednici u BiH ali ne znači, ako nadležne institucije ne reaguju blagovremeno i na adekvatan način, da neće postati urnek ponašanja i nekih drugih načelnika/gradonačelnika prilikom gubitka parlamentarne većine. Nije dobro da institucije BiH pokažu da nemaju odgovor na ovakvo ponašanje. S toga Vam dostavljamo detaljnu informaciju o dešavanjima u Općinskom vijeću Općine Velika Kladuša od dana formiranja nove parlamentarne većine do danas.

Dana 21.12.2022. godinena XIV redovnoj sjednici Općinskog vijeća na prijedlog **Muamera Hadžića**, vijećnika u Općinskom vijeću Općine Velika Kladuša uvrštene su dvije tačke dnevnog reda a koje su se ticale: izbora predsjedavajućeg i Komisije za izbor i imenovanje Općinskog vijeća Općine Velika Kladuša jer je raniji predsjedavajući **Admil Mulalić** preminuo, tako da je sjednice sazivala i vodila njegova zamjenica, iako je Poslovníkom Općinskog vijeća propisano da zamjenica zamjenjuje predsjedavajućeg kada je odsutan ili spriječen u obavljanju svojih dužnosti, što ovdje nije bio slučaj. Moralo se ranije krenuti u izbor predsjedavajućeg. Rad zamjenice predsjedavajućeg, u tom periodu, je bio obilježen opstrukcijama, bezrazložnim prekidanjem sjednica, neredovnim sazivanjem sjednica Vijeća i Kolegija, kao i nepoštivanje Pravilnika o radu Kolegija Općinskog vijeća.

Tako je zamjenica **Emina Čehić** i na početku XIV redovne sjednice prekršila Poslovníkom Općinskog vijeća jer nije dopustila da se ove dvije tačke nađu na dnevnom redu pod rednim brojevima 3. i 4. iako se Vijeće prethodno o tome izjasnilo nego su se iste našle kao zadnja i predzadnja tačka. Nakon razmatranja svih tačaka prije prijedloga o imenovanjima predsjedavajućeg zamjenica Emina Čehić

prekida sjednicu uz izgovor da Laburistička stranka nije u prilici da dostavi svoj prijedlog jer ne može doći do printera i pečata. Napominjemo da se prijedlog može dostaviti i usmeno, ručno pisano i bez pečata.

Nastavak XIV redovne sjednice zamjenica Emina Čehić zakazuje tek za 30.01.2023. godine (nakon 40 dana). Na nastavku XIV sjednice u radu su učestvovali vijećnici svih parlamentarnih stranaka i nezavisni vijećnici, dakle i Laburističke stranke BiH, koji su imali svog kandidata za poziciju predsjedavajućeg u imenu vijećnice Emine Čehić. Međutim, većinom od 15 glasova vijećnika, od ukupno 28, za predsjedavajuću Općinskog vijeća Općine Velika Kladuša je izabrana vijećnica **Bisenija Mušedinović**.

Kao dokaz planske opstrukcije rada novoizabrane predsjedavajuće Bisenije Mušedinović od strane zamjenice Emine Čehić je činjenica da zamjenica, iako je morala prepustiti vođenje sjednice odmah po izglasavanju, nije to učinila nego je prekinula sjednicu kako predsjedavajuća Bisenija Mušedinović ne bi preuzela svoje dužnosti i obaveze.

Od tog dana nastupaju opstrukcije u radu Općinskog vijeća i od strane Općinskog načelnika Fikreta Abdića. Isti predsjedavajućoj ne dozvoljava preuzimanje izvornika odluke o imenovanju, iako su ga na isto upozorili službenom zabilježkom Šef Službe za upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove **Jasmin Šahinović** Stručni savjetnik za normativne poslove Općinskog vijeća **Alen Didović**, na što se načelnik oglušio, te dokumentom interno/23 od 02.02.2023. godine predsjedavajuću Biseniju Mušedinović obavijestio da joj ne dozvoljava preuzimanje izvornika, ali da ne osporava njen izbor i postojanje većine. Opstrukcija je nastavljena i prema aktu od 07.02.2023. godine, broj 07/3-04-1025-2/23 kojeg je potpisao glavni kantonalni inspektor i naložio načelinku da odmah dostavi izvornik o imenovanju, tj. Odluku o izboru predsjedavajućeg Općinskog vijeća Općine Velika Kladuša.

Odluka o izboru Bisenije Mušedinović za predsjedavajuću Općinskog vijeća Općine Velika Kladuša, broj 01-04-20/23 30.01.2023. predsjedavajućoj je dostavljena indirektno putem Kantonalnog tužilaštva koje je istu izuzelo od Općinskog načelnika. Izuzimanje navedene Odluke je uslijedilo u okviru istrage po krivičnoj prijavi koju smo kao Općinsko vijeće podnijeli protiv Općinskog načelnika. Prijavu smo bili prinuđeni podnijeti zbog konstantnih opstrukcija i blokada rada Općinskog vijeća od strane Općinskog načelnika. Blokade su činjene na različite načine i različitim sredstvima, na osnovu čega je Tužilaštvo USK-a podiglo optužnicu kod nadležnog suda zbog Zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ BiH a Općinsko sud u Bihaću 23.08.2023. godine potvrdio optužnicu.

Općinski načelnik je pored toga što je odbio da uruči navedenu Odluku o imenovanju Bisenije Mušedinović za predsjedavajuću Općinskog vijeća zabranio službenicima koji rade na protokolu da to učine, a odluku je zadržao u svom kabinetu, iako je Općinsko vijeće iako su nadležnosti Općinskog vijeća kao predstavničkog organa i Općinskog načelnika kao izvršnog organa jasno podijeljena, sve do izuzimanja od strane Kantonalnog tužilaštva. Dalje, onemogućio je korištenje pečata Općinskog vijeća pa je pečat moralo izuzeti Kantonalno tužilaštvo, a Općinsko vijeće bilo prinuđeno u skladu sa zakonom i rješenje koje izdalo Ministarstvo pravosuđa i uprave USK-a da izradi novi pečat broj tri jer se slična situacija desila 2020. godine, kada je također formirana parlamentarna većina u Općinskom vijeću bez Laburističke stranke, nestao je pečat Općinskog vijeća te je također reagovala policija po nalogu suda. Osumnjičena je bila savjetnica i kćerka Općinskog načelnika **Edina Abdić Pleho**. Pečat nikada nije nađen.

U svojim dopisima načelnik se poziva na akt broj: interno/23, od 02.02.2023. godine naslovljen kao Zahtjev za preispitivanje Odluke, te isti upućuje n/r zamjenice predsjedavajuće Emine Čehić. Ovakav postupak načelnika je u suprotnosti sa odredbama članova 14. i 15. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Velika Kladuša.

Član 14. Poslovnika definiše obaveze predsjedavajućeg koje je načelnik sve ignorirao i svojim postupkom potpuno degradirao postojanje većine u Općinskom vijeću, te zahtjev uputio prema zamjenici iako predsjedavajuća niti je spriječena da obavlja svoje dužnosti niti odsutna.

Suočeni sa ovom situacijom, većina u Općinskom vijeću se obraća prema Ministarstvu pravosuđa i uprave USK-a i Federalnom ministarstvu pravde a u vezi sa mišljenjem u pogledu zakonitosti postupanja općinskog načelnika Općine Velika Kladuša u smislu traženja preispitivanja odluke o izboru Komisije za izbor i imenovanje broj 01-04-19/23 i odluke o izboru predsjedavajućeg Općinskog vijeća općine Velika Kladuša broj 01-04-20/23 od 30.01.2023. godine.

Kantonalno ministarstvo nam je uputilo mišljenje broj: 07-04-1126-2/22 od 02.02.2023. u kojem stoji da se spomenute odluke „**ne mogu preispitati u smislu odredbe člana 34. Zakona o lokalnoj samoupravi**“.

Federalno ministarstvo u aktu broj 09-45-412/23 od 10.02.2023. godine navodi da „**općinski načelnik ne može od Općinskog vijeća tražiti preispitivanje pojedinačnih akata koji se odnose na imenovanje rukovodstva Općinskog vijeća i njegovih radnih tijela**“.

Svaki od navedenih dokumenata je uredno dostavljen načelniku kao i Stručnoj službi Općinskog vijeća. Međutim, Općinski načelnik nastavlja opstruirati rad Općinskog vijeća, te zamjenica predsjedavajuće Općinskog vijeća zakazuje sjednicu Općinskog vijeća 14.02.2023. godine za koju nije imala ovlaštenje, jer zamjenica predsjedavajućeg zamjenjuje predsjedavajuću u isključivo slučaju njene odsutnosti ili spriječenosti da obavlja svoju dužnost, član 15. stav 1. Poslovnika o radu Općinskog vijeća, a što u konkretnoj situaciji nije bio slučaj jer je predsjedavajuća Općinskog vijeća Općine Velika Kladuša izabrana i nije bila spriječena da obavlja svoju dužnost ili odsutna. Iako u svom odgovoru načelnik prihvata izbor predsjedavajuće i novu većinu u svim drugim situacijama opstruira rad Općinskog vijeća i predsjedavajuće.

Ova sjednica nije održana jer za istu nije bilo kvoruma. Dakle, Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša nije odlučivalo o Zahtjevu Općinskog načelnika Fikreta Abdića zbog nepostojanja kvoruma i činjenice da je zamjenica neovlašteno sazvala sjednicu, a da Zahtjev za preispitivanje nikada nije upućen predsjedavajućoj Biseniji Mušedinović.

Isto to je potvrdio i Kantonalni sud u Bihaću u Presudom kojom se odbija tužba Općinskog načelnika prema Ministarstvu pravosuđa i uprave USK-a na strani br. 8. gdje zbog nepostojanja kvoruma nije održana sjednica te je iz tog razloga zamjenica predsjedavajućeg Općinskog vijeća donijela Zaključak kojim se ne potvrđuje odluka o izboru predsjedavajućeg Općinskog vijeća Općine Velika Kladuša. Sud nadalje navodi da, Uzimajući u obzir član 15. stav poslovnika Općinskog vijeća Općine Velika Kladuša, zamjenica predsjedavajućeg nije imala, prema mišljenju ovoga suda, ovlaštenje za donošenje ove odluke, upravo iz razloga što zamjenik predsjedavajućeg zamjenjuje samo u slučaju njegove spriječenosti ili odsutnosti što u konkretnoj situaciji nije bio slučaj s obzirom da je predsjedavajuća izabrana i ne postoji dokaz da je odsutna ili spriječena.

Uprkos svim dokazima da Općinski načelnik nema pravo na zahtjev za preispitivanje pojedinačnih akata koji se odnose na imenovanje rukovodstva Općinskog vijeća i njegovih radnih tijela, te činjenicu da u Općinskom vijeću postoji novoformirana većina i legalno izabrana predsjedavajuća Općinskog vijeća, načelnik ne odustaje od opstrukcija i blokada.

Slijedeći korak u navedenom Općinskom načelnika u onemogućavanjem rada Općinskog vijeća se ogleda u sprječavanju korištenja prostorije Općinske vijećnice i Kabineta predsjedavajuće Općinskog vijeća na način da je zadržao ključ od navedenih prostorija u svom kabinetu koji su se do tada nalazili u nadležnoj službi a vrata vijećnice su bila do tada uvijek otključana. Osim toga svaki put kada Općinsko vijeće u skladu sa Odlukom općinskog vijeća o korištenju Općinske vijećnice, usvojenoj 24.05.2023. godine na XVI redovnoj sjednici Općinskog vijeća (dostavljamo u prilog) izvrši zamjenu brave na navedenim prostorijama kako bi se mogla održati sjednica Općinskog vijeća, Općinski načelnik uz pomoć radnika javnog preduzeća JKUP „**Komunalije**“ u kojem je direktor **Amir Đogić** inače vijećnik i predsjednik kluba Laburističke stranke u Općinskom vijeću (direktni sukob interesa) nakon radnog vremena provali u navedene prostorije i izvrši zamjenu brava, a ključ zadrži u svom kabinetu, otežavajući na taj način rad Općinskog vijeća. Isto tako, jedan od vrlo značajnih načina onemogućavanja rada Općinskog vijeća je i taj što je zabranio Općinskoj službi da u „**Službenom glasniku Općine Velika Kladuša**“ objavljuje akta koja donese Općinsko vijeće. Stoga je Općinsko vijeće bilo prinuđeno donijeti Odluku o Službenom glasniku Općine Velika Kladuša, također na XIV sjednici Općinskog vijeće kako bi formiralo „**Službeni glasnik Općine Velika Kladuša**“ i u istom moglo objavljivati svoja akta.

Na XV sjednici Općinskog vijeća, vijećnici su usvojili Naredbu kojom se proglašavaju ništavnim akti objavljeni u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša broj 1/23, a stavke 5. i 6. se odnose na spornu sjednicu koja nikada nije održana a koji je tadašnja zamjenica Emina Čehić neovlašteno sazvala, a koja nije održana zbog nepostojanja kvoruma.

U vezi sa činjenicom da načelnik općine nije ovlašten za preispitivanje odluka kojima se imenuju predsjedavajući i radna tijela vijeća Tužilaštvo Unsko – sanskog kantona se obratilo Federalnom ministarstvu pravde koje im je dostavilo akt broj 09-45-412-1723 od 30.03 u kojem iznose mišljenje a koje nam je dostavljeno u obavijesti od 10.07.2023. godine broj T01 OKTKV 0042752 23, a nalazi se na str. 2. u kojem između ostalo stoji da: „**Akt općinskog vijeća kojim se imenuje rukovodstvo općinskog vijeća i njegovih radnih tijela nisu opći akti kojim se regulišu pitanja koja se odnose na građane jedinice lokalne samouprave, već akti kojim se regulišu njegov unutrašnji rad, te stoga smatramo da načelnik ne može tražiti preispitivanje istih**“.

Svim tim sredstvima i pokušajima opstrukcije i blokade rada Općinskog vijeća Općinski načelnik je pokušao spriječiti i donošenje Budžeta Općine Velika Kladuša za 2023. godinu, kako bi po isteku roka od 90 dana za donošenje Budžeta stvorio pretpostavke da samostalno proglasi Budžet. Međutim, i pored činjenice da je Općinsko vijeće uspjelo premostiti takve nedemokratske i divljačke opstrukcije i donijelo Budžet Općine Velika Kladuša, Općinski načelnik je samostalno proglasio vlastiti Budžet Općine Velika Kladuša. Sve to potpuno svjestan da ne može proglašavati samostalno Budžet, ako je Općinsko vijeće u roku donijelo Budžet. Naravno, Budžet kojeg je Općinsko vijeće donijelo Općinski načelnik nije dozvolio da se objavi u „**Službenom glasniku Općine Velika Kladuša**“. Tek nakon što je Općinsko vijeće svojom Odlukom uspostavilo „**Službeni glasnik Općine Velika Kladuša**“, objavljen je Budžet Općine Velika Kladuša („**Službeni glasnik Općine Velika Kladuša**“ broj: 5/23) kojeg je donijelo Općinsko vijeće. Naravno, Općinski načelnik i dalje tu činjenicu ne prihvata, već

svojevoljno troši budžetska sredstva po Budžetu kojeg je samostalno proglasio. Isto je učinio i 2020. godine, o čemu je Ustavni sud Federacije BiH već imao priliku odlučivati.

Važno je napomenuti, s obzirom da Općinski načelnik nikada nije prisustvovao sjednicama Općinskog vijeća pa tako ni na vanrednoj sjednici održanoj dana, 28.03.2023. godinena kojoj je Općinsko vijeće usvojilo Budžet Općine Velika Kladuša za 2023. godinu i odluku o izvršenju budžeta za 2023. godinu, a za koju je bio blagovremeno obaviješten, Općinskom načelniku je dostavljena obavijest o usvajanju i primjerak budžeta i Odluke o izvršenju usvojenih od strane Općinskog vijeća kao i informacija da je podnesena apelacija pred Ustavnim sudom FBiH 12.04.2023. godine o ocjeni ustavnosti Budžeta i odluke o izvršenju budžeta Općine Velika Kladuša za 2023. godinu koje je donio Općinski načelnik („**Službeni glasnik Općine Velika Kladuša**“ broj 2/23). I pored tih činjenica Općinski načelnik je nastavio isplaćivati sredstva koja nisu planirana Budžetom koji je donijelo Općinsko vijeće Općine Velika Kladuša, što nam može biti odgovor zbog čega Općinski načelnik ne želi da se situacija u Općinskom vijeću konačno razriješi.

Stanje na području Općine Velika Kladuša je krajnje alarmantno, to potvrđuje i Dopis načelnika Općine Velika Kladuša upućen predsjedavajućoj Općinskog vijeća od 06.09.2023. godine, broj: 02-04-2351/23 u kojem isti i dalje negira izbor predsjedavajuće Općinskog vijeća iako je i sam u ranijim dopisima potvrdio njen izbor, te navodi da Općinsko vijeće ne funkcioniše što je potpuna neistina, jer sjednice Općinskog vijeća održava većina u Općinskom vijeću, a istima ne prisustvuju vijećnici Laburističke strane BiH i vijećnik **Ibrahim Kajtažović Bato**, te načelnik općine koji je zabranio svim službama saradnju sa Općinskim vijećem. Korak dalje načelnik je napravio i Upozorenjem od 11.09.2023 godine, broj 02-45-2282/23 kojima legitimno održavanje sjednica Kolegija Općinskog vijeća naziva provalom pri tome iznoseći potpuno neistine, jer korištenje Kabineta predsjedavajuće Općinskog vijeća, kao i Općinske vijećnice definisani su Odlukom o korištenju Općinske vijećnice i Kabineta predsjedavajućeg Općinskog vijeća.

Dakle, načelnik općine svjesno blokira rad Općinskog vijeća i predstavničke vlasti. Predsjedavajuća Općinskog vijeća i vijećnici većine su pokušali razgovarati sa načelnikom Općine Velika Kladuša, koji je to odbio. Od dana izbora Bisenije Mušedinović za predsjedavajuću Općinskog vijeća, načelnik Općine Velika Kladuša svjesno opstrira rad Općinskog vijeća, a provale u Kabinet predsjedavajuće kao i u Općinsku vijećnicu od strane lica koja nisu za to nadležna niti su uposlenici Općinskog organa, niti i jednom odlukom imaju pravo na isto, uredno su prijavljenje IV policijskoj stanici. Predsjedavajuća je jednu od provala zatekla i istu prijavila IV policijskoj stanici. Za svaku od provala su identifikovane osobe, te je Kolegij Općinskog vijeća zatražio informaciju o poduzetim radnjama od strane IV policijske stanice.

Ponavljamo, nije dobro da institucije BiH pokažu da nemaju odgovor na ovakvo ponašanje. Stoga Vam dostavljamo detaljnu informaciju o dešavanjima u Općinskom vijeću Općine Velika Kladuša od dana formiranja nove parlamentarne većine do danas.

***Predsjedavajuća Općinskog vijeća:
Bisenija Mušedinović***

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a

Ulica Hamdije Pozderca 3, 77230 Velika Kladuša, Telefon: 00387(0)37770025, fax: 775-272, e-mail: vkkladusa@bih.net.ba, www.velikakladusa.gov.ba